



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-238/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BILI GALEB d.o.o. u stečaju, Veliki Lovrečan, Lovrečan Breg 80, OIB 52260223040, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. studenog 2021.

#### r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020. u točki 2. izreke u odnosu na Republiku Hrvatsku u dijelu kojim je upućena na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 177.106,99 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020. točki 2. izreke u odnosu na Republiku Hrvatsku u dijelu kojim je upućena na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 8.150,15 kn i rješava:

Upućuje se stečajni upravitelj na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 8.150,15 kn (osamtisućastopedeset kuna i petnaest lipa) kao tražbine prvog višeg isplatnog reda.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-186/2019-22 od 24. studenog 2020. odlučeno je kako glasi:

„PRVI VIŠI ISPLATNI RED U CIJELOSTI OSPORENE TRAŽBINE

1) Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, OIB: 18683136487, iznos prijavljene tražbine 8.150,15 kuna, tražbina osporena u cijelosti.

2) Dušan Polovina, iz Zadra, Ulica I. Gundulića 3/B, OIB: 93674503025, iznos prijavljene tražbine 23.823.421,08 kuna, tražbina osporena u cijelosti.

3) Vatroslav Bunić, iz Varaždina, V. Rosenberg Ružić 21, OIB: 5375841725, iznos prijavljene tražbine 575.053,08 kuna, tražbina osporena u cijelosti.

**DRUGI VIŠI ISPLATNI RED U CIJELOSTI I DJELOMIČNO PRIZNATE, TE DJELOMIČNO I U CIJELOSTI OSPORENE TRAŽBINE**

1) Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, OIB: 18683136487, iznos prijavljene tražbine 178.868,84 kuna, tražbina osporena u cijelosti.

2) Financijska agencija, iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, iznos prijavljene tražbine 1.177,90 kuna, a koja je tražbina priznata u cijelosti.

3) Grad Zadar iz Zadra, Narodni trg 1, OIB: 09933651854, iznos prijavljene tražbine 161.303,69 kuna, a koja je tražbina osporena u cijelosti.

4) Dušan Polovina, iz Zadra, Ulica I. Gundulića 3/B, OIB: 93674503025, iznos prijavljene tražbine 83.862,20 kuna, od toga priznat iznos od 81.731,59 kuna, a osporen iznos tražbine od 2.130,41 kuna.

5) Patriot d.o.o. iz Zadra, Ulica I. Gundulića 3/B, OIB: 03358015370, iznos prijavljene tražbine 10.042.706,26 kuna, od toga priznat iznos tražbine od 6.640,30 kuna, a osporen u iznosu od 10.036.065,96 kuna.

2) Vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Dušan Polovina, Vatroslav Bunić, Grad Zadar te Patriot d.o.o., čije su tražbine djelomično, odnosno, u cijelosti osporene upućuju se na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, s time da se stečajni vjerovnik Dušan Polovina, a koji je osporio tražbinu vjerovnika Grad Zadar u iznosu od 88.431,33 kuna, te koji je osporio tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 1.761,85 kuna, a koje je tražbine priznao stečajni upravitelj, upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine gdje osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. čl. 267. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15. i 104/17., dalje: SZ-a), smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

3) Ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. čl. 269. SZ-a može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2. čl. 269. SZ-a, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.“

2. Protiv rješenja u dijelu u kojem je upućena u parnicu žalbu je podnijela Republika Hrvatska (točka 2. izreke) koja u bitnome navodi da se njezina tražbina temelji na ovršnim ispravama pa da je radi toga na parnicu valjalo uputiti stečajnog

upravitelja na temelju članka 266. stavka 4. Stečajnog zakona. Predlaže sukladno tome preinačiti rješenje u pobijanom dijelu ili ga ukinuti u tom dijelu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Stečajni upravitelj je u odgovoru na žalbu naveo da žaliteljica za svoju tražbinu u iznosu od 8.150,15 kn nije priložila ovršne isprave jer JOPPD obrazac koji su priloženi nisu ovršne isprave prema Zakonu o prikupljanju, obradi, povezivanju i razmjeni podataka o primicima i javnim davanjima po osiguranicima. U odnosu na tražbinu u iznosu od 178.868,84 kn koja se odnosi na porezno rješenje klas:UP/I-471-02/19-01/164 od 28. listopada 2019. dužnik je podnio žalbu stoga to rješenje nije izvršno sukladno članku 186. stavku 1. Općeg poreznog zakonika pa je stoga žaliteljica pravilno upućena u parnicu.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/117; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti one na koje se poziva žaliteljica.

7. Prema odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Prema stavku 2. tog članka, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Prema stavku 4. tog članka, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

8. Iz podataka u spisu (prijave tražbine s priložima) proizlazi da je žaliteljica prijavila, između ostalog, kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda s osnove poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada-plaća, doprinos za mirovinsko osiguranje za II. stup, za mirovinsko osiguranje na temelju generalne solidarnosti i doprinos za zdravstveno osiguranje na temelju radnog odnosa, odnosno ukupno iznos od 8.150,15 kn te da je uz prijavu ove tražbine priložila obrasce JOPPD: 1880, 2283, 8168, 8486, uz naznaku da predstavljaju ovršne isprave.

9. Odredbom članka 140. stavka 1. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 42/20; dalje: OPZ) propisano je da se ovrha provodi na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave. U stavku 2. izričito je propisano da su ovršne isprave iz stavka 1. rješenje o utvrđivanju poreza, ali i obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi

obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza (obrasci ID, JOPPD, prijava PDV-a i drugi).

10. U konkretnom slučaju stečajni vjerovnik Republika Hrvatska za prijavljenu tražbinu u iznosu od 8.150,15 kn (kao tražbine prvog isplatnog reda) ima ovršnu ispravu, jer obrazac JOPPD koje je priložila uz prijavu tražbine jesu sukladno navedenim odredbama Općeg poreznog zakonika ovršne isprave (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske poslovni broj Rev-1995/2015-2 od 30. travnja 2019 i Rev-1898/2015-2 od 4. prosinca 2018.), pa je na parnicu pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 4. SZ-a trebalo uputiti stečajnog upravitelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

11. U odnosu žalbene navode da porezno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Varaždin, Službe za nadzor Klasa:UP/I-471-02/19-01/164, Ur. broj 513-07-05/19-01 od 28. listopada 2019. (tražbina u iznosu od 177.106,99 kn) ovršna isprava valja navesti da prema članku 186. stavku 1. OPZ-a žalba odgađa izvršenje pobijanog poreznog akata do dostave rješenja o žalbi. Kako je u konkretnom slučaju protiv navedenog rješenja podnesena žalba porezno rješenje na koje se poziva žaliteljica nije ovršna isprava. Stoga je na parnicu pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 1. SZ-a upućena žaliteljica.

12. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke, a kako je odluku valjalo djelomično preinačiti sukladno članku 380. točki 3. ZPP-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

Zagreb, 10. studenog 2021.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb2f8-1b3f1**

Kontrolni broj: **0d1f7-22916-2811a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.